УИД: 77RS0013-02-2022-011034-28

Ф/Судья: фио

1 инст. гр.д. № 2-1342/2023

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**по делу № 33-47065/2023**

**«28» ноября 2023г. адрес**

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Пильгуна А.С.

судей фио, фио,

при помощнике Тимониной И.В.

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи фио

дело по апелляционной жалобе ПАО «Сбербанк России» на решение Кунцевского районного суда адрес от 16 января 2023., которым постановлено: Исковые требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Лукьянченко Светлане, Лукьянченко Аврелию Павловичу, Лукьянченко Елисею Павловичу, Никоновой Анастасии Павловне о взыскании задолженности - удовлетворить.

Взыскать с Лукьянченко Светланы, Лукьянченко Аврелия Павловича, фио Павловичуа, Никоновой Анастасии Павловны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России»:

- ссудную задолженность в размере ...;

- просроченные проценты ...;

- расходы по оплате государственной пошлины сумма,

установила:

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к Лукьянченко С., Лукьянченко А.П., Лукьянченко Е. П., Никоновой А.П. о взыскании задолженности по эмиссионному контракту № ...... в размере сумма, просроченных процентов в размере ..., расходов по оплате государственной пошлины в размере сумма, указывая на то, что 21.04.2014 года ПАО Сбербанк и фио заключили эмиссионный контракт № ...... на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Банка с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

В виду того, что обязательства по кредитной карте не исполняются, денежные средства в счет погашения задолженности не поступают, по состоянию на 01.09.2022 образовалась просроченная задолженность в размере сумма, из которых: просроченный основной долг – ...сумма; просроченные проценты в размере ...сумма

фио умер 14 декабря 2021 года.

Истец обращался к нотариусу фио с просьбой предоставить информацию о наследниках умершего фио, на который поступил ответ истцу о том, что согласно свидетельства о праве на наследство по закону от 08.07.2022, наследником умершего фио является его супруга Лукьянченко Светлана. Истец просит задолженность взыскать с Лукьянченко Светланы в пределах стоимости принятого наследственного имущества фио.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен, причины неявки суду не сообщил, в исковом заявлении просил рассмотреть дело без его участия.

В судебное заседание ответчик и законный представитель ответчиков Лукьянченко А.П., Лукьянченко Е.П. Лукьянченко С. явилась, по существу требований не возражала, пояснила, что задолженность будет оплачиваться, представила для приобщения к материалам дела платежное поручение от 19.08.2022 №... на сумму сумма, приходный кассовый ордер №... от 15.11.2022 на сумму сумма в качестве доказательств частичной оплаты задолженности, просила указанную сумму учесть при вынесении решения судом.

В судебное заседание ответчик Никонова А.П. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена, причины неявки суду не сообщила.

Решением Кунцевского районного суда адрес от 16 января 2023г. иск удовлетворен.

В апелляционной жалобе ПАО «Сбербанк России» выражает несогласие с данным судебным решением, считая его незаконным и необоснованным.

В судебное заседание судебной коллегии представитель ПАО «Сбербанк России» фио явилась, апелляционную жалобу поддержала.

В судебное заседание судебной коллегии Никонова А.П. явилась, просила отказать в удовлетворении апелляционной жалобы.

Иные лица в заседание судебной коллегии не явились. Принимая во внимание надлежащее извещение сторон о времени и месте судебного разбирательства, и учитывая, что информация о месте и времени рассмотрения дела размещена на официальном сайте Московского городского суда, судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в их отсутствие в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Изучив материалы дела, выслушав ответчика явившихся лиц, проверив законность и обоснованность судебного решения в пределах доводов апелляционной жалобы и возражений на нее, в соответствии с [ч. 1 ст. 327.1](consultantplus://offline/ref=479B706FCAB14DC89E3FDDE9A6D0D60964F9B409211CF2DD1074551B2F651C3AE6AF7FF1CDa4sCQ) ГПК РФ, судебная коллегия приходит к выводу о том, что оснований для отмены обжалуемого решения не имеется.

В силу [ч. 1 ст. 327.1](consultantplus://offline/ref=7039F56E444731591CE3EB5D9D492BB5756AC12E3C622D099EA64E60990FC5346D8D76ED0C32KBR) ГПК РФ, [п. 46](consultantplus://offline/ref=7039F56E444731591CE3EB5D9D492BB57661C62E396C2D099EA64E60990FC5346D8D76EE0E2D269D30KCR) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 года № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

В соответствии со ст. 195 ГПК РФ, решение суда должно быть законным и обоснованным.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ N 23 от 19 декабря 2003 года, решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Данным требованиям закона решение суда первой инстанции не соответствует в полном объеме.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 21.04.2014 года ПАО Сбербанк и фио заключили эмиссионный контракт № ...... на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Банка с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

фио умер 14 декабря 2021 года, что подтверждается свидетельством о смерти ..., выданным 16.12.2021 года Органом ЗАГС Москвы №... Многофункциональный центр предоставления государственных услуг адрес (копия).

30.12.2021 года к нотариусу адрес обратилась Лукьянченко Светлана с заявлением, в котором указала, что принимает наследство после смерти ее мужа фио, умершего 14 декабря 2021 года.

30.12.2021 года к нотариусу адрес обратилась Лукьянченко Светлана, действующая от имени Лукьянченко Аврелия Павловича с заявлением, в котором указала, что Лукьянченко А.П. принимает наследство после смерти его отца фио, умершего 14 декабря 2021 года.

30.12.2021 года к нотариусу адрес обратилась Лукьянченко Светлана, действующая от имени Лукьянченко Елисея Павловича с заявлением, в котором указала, что Лукьянченко Е.П. принимает наследство после смерти его отца фио, умершего 14 декабря 2021 года.

23.03.2022 года к нотариусу адрес обратилась Никонова Анастасия Павловна с заявлением, в котором указала, что принимает наследство после смерти ее отца фио, умершего 14 декабря 2021 года.

30 декабря 2021 года нотариусом адрес. открыто наследственное дело № ... к имуществу умершего 14 декабря 2021 года фио.

07.07.2022 года нотариусом адрес выданы свидетельства о праве на наследство по закону, согласно которым наследницей имущества умершего 14 декабря 2021 года фио является его дочь Никонова А.П.; наследство, на которое выданы свидетельства, состоит из ¼ доли квартиры, расположенной по адресу: адрес; ¼ доли квартиры, расположенной по адресу: адрес; денежных средств, находящихся на счетах №№... в ПАО Сбербанк с причитающимися процентами и компенсациями.

08.07.2022 года нотариусом адрес выданы свидетельства о праве на наследство по закону, согласно которым наследницей имущества умершего 14 декабря 2021 года фио является его супруга Лукьянченко Светлана; наследство, на которое выданы свидетельства, состоит из ¼ доли квартиры, расположенной по адресу: адрес; ¼ доли квартиры, расположенной по адресу: адрес; денежных средств, находящихся на счетах №№... в ПАО Сбербанк с причитающимися процентами и компенсациями.

08.07.2022 года нотариусом адрес выданы свидетельства о праве на наследство по закону, согласно которым наследником имущества умершего 14 декабря 2021 года фио является его сын Лукьянченко Аврелий Павлович; наследство, на которое выданы свидетельства, состоит из ¼ доли квартиры, расположенной по адресу: адрес; ¼ доли квартиры, расположенной по адресу: адрес; денежных средств, находящихся на счетах №№... в ПАО Сбербанк с причитающимися процентами и компенсациями.

08.07.2022 года нотариусом адрес выданы свидетельства о праве на наследство по закону, согласно которым наследником имущества умершего 14 декабря 2021 года фио является его сын Лукьянченко Елисей Павлович; наследство, на которое выданы свидетельства, состоит из ¼ доли квартиры, расположенной по адресу: адрес; ¼ доли квартиры, расположенной по адресу: адрес; денежных средств, находящихся на счетах №№... в ПАО Сбербанк с причитающимися процентами и компенсациями.

Как указал истец, по состоянию на 01.09.2022 задолженность фио перед банком составляет сумма, из которых: просроченный основной долг – ...сумма; просроченные проценты в размере ...сумма

На дату смерти обязательства по выплате задолженности по договору умершим фио не исполнены.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции установил юридически значимые обстоятельства, руководствовался ст.ст. 809,810, 811, 819, 1141,1175ГК РФ, с учетом разъяснений п. п. 58-60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 "О судебной практике по делам о наследовании", пришел к выводу об удовлетворении требования истца о взыскании задолженности с ответчиков в пределах наследственного имущества наследодателя.

Определяя сумму ко взысканию, суд учел представленные в материалы дела ответчиком Лукьянченко С. доказательства частичной оплаты задолженности в размере сумма и за вычетом указанной суммы взыскал ссудную задолженность в размере ...сумма и просроченные проценты - ...сумма Между тем, заслуживает внимание довод апелляционной жалобы истца, что подавая иск в суд, при расчете суммы задолженности, сумма внесенная в счет погашения кредитной задолженности 19 августа 2022г. в размере сумма была учтена. Таким образом, не учтен остался платеж внесенной Лукьянченко С. в счет погашения кредитной задолженности 15 ноября 2022г. в сумме сумма

Согласно п. 3.13 Общих условий кредитования (являющейся неотъемлемой частью договора), суммы, поступающие в счет погашения Задолженности по Договору, в том числе от третьих лиц, направляются, вне зависимости от назначения платежа, указанного в платежном документе в очередности. Следовательно, сумма внесенной Лукьянченко С. в счет погашения кредитной задолженности 15 ноября 2022г. следует зачесть в счет погашения просроченных процентов за пользование кредитом.

Суд указанные обстоятельства при рассмотрении дела не учел, решение суда в указанной части подлежит изменению и взысканию просроченных процентов в сумме сумма, ссудную задолженность в размере ...сумма

Исходя из положения [ст. ст. 1112](consultantplus://offline/ref=878272C98964888F2C5B1EF8A9C5F62AFC83D99F814511955AB99821C741D0A862BAC7E35CAFDCB0A8E5F98EC116F68115D037EF5CD22570N9mCR), [1175](consultantplus://offline/ref=878272C98964888F2C5B1EF8A9C5F62AFC83D99F814511955AB99821C741D0A862BAC7E35CAFDFB5ADE5F98EC116F68115D037EF5CD22570N9mCR) ГК РФ, наследники должника при условии принятия ими наследства становятся должниками перед кредитором в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с положениями [абз. 2 п. 1 ст. 1175](consultantplus://offline/ref=878272C98964888F2C5B1EF8A9C5F62AFC83D99F814511955AB99821C741D0A862BAC7E35CAFDFB5AFE5F98EC116F68115D037EF5CD22570N9mCR) ГК РФ, а также разъяснениями, содержащимися в [п. 60](consultantplus://offline/ref=878272C98964888F2C5B1EF8A9C5F62AFC86DB9F844611955AB99821C741D0A862BAC7E35CAFDDB9A5E5F98EC116F68115D037EF5CD22570N9mCR) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства несут ответственность по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

При разрешении спора судом было изучено наследственное дело к имуществу умершего фио, установлено наличие наследственного имущества, в связи с чем, задолженность следует взыскать с Лукьянченко С., Лукьянченко А.П., Лукьянченко Е.П., Никоновой А.П. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» соразмерно их долям наследственного имущества, поскольку факт принятия наследства путем подачи заявления нотариусу ответчиками нашел свое подтверждение.

Факт нарушения прав истца, как кредитора, в связи с неисполнением заемщиком своих обязательств по погашению долга и уплате процентов и невозвратом в полном объеме суммы кредита, достоверно установлен и ответчиками не оспорен.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст. 328, 329, 330 ГПК РФ, судебная коллегия,

определила:

Решение Кунцевского районного суда адрес от 16 января 2023г. изменить.

Изложить резолютивную часть решения в следующей редакции.

Исковые требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Лукьянченко Светлане, Лукьянченко Аврелию Павловичу, Лукьянченко Елисею Павловичу, Никоновой Анастасии Павловне о взыскании задолженности – удовлетворить частично.

Взыскать с Лукьянченко Светланы, Лукьянченко Аврелия Павловича, Лукьянченко Елисея Павловича, Никоновой Анастасии Павловны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» соразмерно долям наследственного имущества:

- ссудную задолженность в размере - ...,сумма;

- просроченные проценты ...;

- расходы по оплате государственной пошлины сумма

**Председательствующий:**

**Судьи:**